

ИССЛЕДОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ В БАСКЕТБОЛЬНОЙ ИГРОВОЙ ПРАКТИКЕ РАЗЛИЧНЫХ СХЕМ БОРЬБЫ ЗА ОТСКОЧИВШИЙ МЯЧ

Ю.В. Волк¹, М.Г. Бычков²

¹ Сборная Республики Беларусь по баскетболу 3х3, Минск, Беларусь

² Профессиональный баскетбольный клуб «Руна», Москва, Россия

Аннотация

Тема исследования. Одним из наиболее существенных в вопросе успешности баскетбольной практики факторов является эффективность используемой как в защите, так и в нападении схемы борьбы за отскочивший мяч. Ввиду общей необходимости повышения результативности схем подбора мяча степень актуальности данной темы весьма высока, что становится причиной большого количества соответствующих исследований и научных публикаций.

Методы и организация исследования. Для анализа применяемых схем борьбы за отскочивший мяч проведено изучение поведения 32 команд, участников Кубка мира 2019 года в Китае, и 12 команд, участников Олимпийских игр 2020 (2021) года в Японии. Всего просмотрены видеозаписи 92 и 34 игр, соответственно.

Результаты исследования. Результатом данного исследования стало выявление ряда наиболее часто применяемых среди высококвалифицированных команд схем борьбы за отскочивший мяч и открытие ранее не описанной в специализированной литературе, однако популярной среди баскетболистов в настоящий момент тактики подбора мяча. Для большей наглядности описание рассматриваемых схем борьбы за отскочивший мяч дополнено поясняющими рисунками.

Заключение. Новая, обладающая высокой степенью эффективности тактика подбора требует в последствии более тщательного анализа и освещения в спортивной среде.

Ключевые слова: баскетбол, отскочивший мяч, борьба в защите и нападении, игрок, тактика подбора мяча.

RESEARCH OF EFFICIENCY OF USING VARIOUS REBOUNDING SCHEMES IN BASKETBALL PLAYING PRACTICE

Y.V. Vouk¹, yury.vouk@sport-science.pro, ORCID: 0009-0005-8268-2002

M.G. Bychkov², max.bychkov@sport-science.pro, ORCID: 0009-0007-7730-9582

¹ National Belarus basketball 3x3 team, Minsk, Belarus

² Professional basketball club Runa, Moscow, Russia

Abstract

Topic of the research. One of the most significant factors regarding successfulness of basketball practice is the efficiency of the used rebounding scheme both in defense and in attack. Owing to the general need for improvement of the rebounding effectiveness, the relevance degree of this topic is quite high, which becomes the reason for a huge number of corresponding studies and scientific publications.

Methods and organization of the research. To analyze the rebounding schemes, a study was conducted of the behavior of 32 teams participating in the 2019 World Cup in China and 12 teams participating in the 2020 (2021) Olympic Games in Japan. In total, video recordings of 92 and 34 games, respectively, were viewed.

Results of the research. Identification of a number of the most commonly used rebounding schemes by highly qualified teams and discovery of rebounding tactics which has not been described yet in specialized literature, yet which is nowadays popular among basketball players became the result of this research. The description of the reviewed rebounding schemes is supplemented by explanatory pictures for greater clarity.

Conclusion. The new, highly effective rebounding scheme requires further analysis and coverage in the sports community.

Key words: basketball, rebounds, defensive and offensive rebounds, rebounding tactics.

ВВЕДЕНИЕ

Анализ динамики развития современной баскетбольной практики указывает на высокую степень важности тактики в вопросе физической подготовки спортсменов как в вопросе выбора средств подготовки, так и в вопросе требуемого количества затрачиваемых ресурсов [3, 4]. Данным фактом определяется содержание большого количества научно-исследовательских работ и методик общего физического и специального баскетбольного воспитания спортсменов. Введение в обиход множества различных игровых тактик обуславливает возникновение ряда требований к баскетболистам, накладывание на них определенного рода обязанностей, необходимых для ведения успешной игровой практики. Одной из основных составляющих всех баскетбольных тактик является стратегия борьбы за отскочивший мяч как в позиции защиты, так и в позиции нападения.

Подбор отскочившего мяча в значительной степени определяет успешность матча. Успех в борьбе за отскочивший мяч предоставляет команде больше игровых возможностей, одновременно с этим лишая противника владения мячом. В связи с этим интерес спортивных исследователей, тренеров и баскетболистов к изучению методов борьбы за отскочивший мяч в настоящее время поддерживается на высоком уровне.

Для повышения читаемости и наглядности описываемых схем в данной статье используются обозначения, указанные на рисунке 1.

- ✕ – игрок защиты;
- – игрок нападения;
- ⊗ – игрок, совершающий атаку.

Рисунок 1 – Используемые в статье обозначения
Figure 1 – Designations used in the article

ОБСУЖДЕНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Наиболее часто используемой среди баскетбольных команд высокой квалификации схем борьбы за отскочивший мяч в защите является персональная защита игроков команды противника. Этот метод предполагает индивидуальную с учетом сопоставления физических и тактических характеристик и особенностей спортсменов опеку игроками защищающейся стороны над игроками команды противника. Помимо проблемы сопоставления игроков команд друг другу схема личной защиты подразумевает и некоторые другие нюансы, которые будут подробно рассмотрены далее.

Распределение игроков команды соперника между спортсменами защищающейся команды в большей степени определяет эффективность защиты при персональной опеке, в связи с чем требует высокой степени продуманности и расчетливости процесса. При сопоставлении игроков команд друг другу в первую очередь учитываются индивидуальные физические и спортивные качества спортсменов: защищающейся команде необходимо создать игровую ситуацию так, чтобы ни один из ее участников не уступал своему визави. От баскетболистов при личной защите требуются опека и сдерживание конкретного выбранного противника, не позволяющие тому оказаться в зоне подбора. Предпочтительным средством борьбы за отскочивший мяч при защите «лично» является также формирование «треугольника» в зоне подбора, схематично проиллюстрированного на рисунке 2.

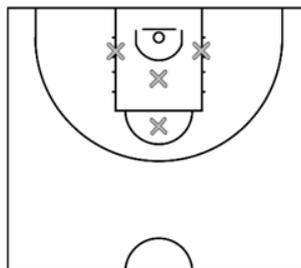


Рисунок 2 – «Треугольник» в зоне подбора при персональной защите.
Figure 2 – “Triangle” in the rebounding zone during man-to-man defending.

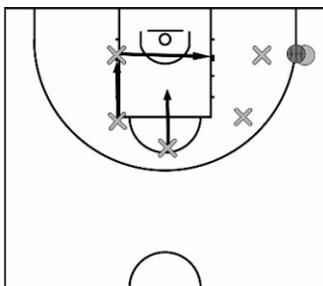


Рисунок 3 – Перестроение игроков при броске соперника по кольцу из угла при защите 1-2-2 (3-2)
Figure 3 – Rebuilding of players after opponents' shot from the corner when defending 1-2-2 (3-2)

Одна из наиболее результативных и поэтому часто применяющихся на практике схем защиты в борьбе за отскок мяча – зонная защита 1-2-2 (3-2). Эффективность данного вида защиты объясняется созданием возможности противостояния противнику «широким фронтом», обеспечивающего минимизацию шансов игроков команды соперника на успешную реализацию передач, дальних бросков и проходов в зону кольца. Указанное преимущество достигается за счет выставления на переднюю линию троих спортсменов с поднятыми и широко расставленными руками. Среди достоинств данной схемы также можно выделить быстроту и легкость перестроения в расстановку 3-2 и создание возможности прессинга противника по всей площадке. Зонная защита 3-2 предусматривает перемещение по периметру трех игроков передней линии для обеспечения защиты угла не центровым, а маленьким игроком. Расстановка 3-2 в данной конфигурации хоть и обладает некоторыми недостатками, однако позволяет достичь наибольшей результативности защиты.

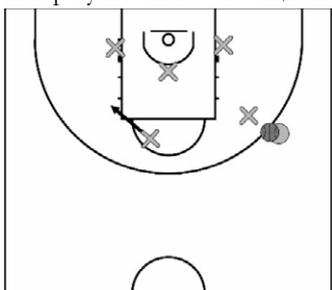


Рисунок 5 – Перестроение игроков при броске соперника по кольцу под углом 45 градусов при защите 2-3
Figure 5 – Rebuilding of players after opponents' shot at a 45-degree angle when defending 2-3

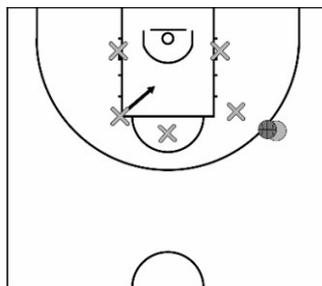


Рисунок 4 – Перестроение игроков при броске соперника по кольцу под углом 45 градусов при защите 1-2-2 (3-2)
Figure 4 – Rebuilding of players after opponents' shot at a 45-degree angle when defending 1-2-2 (3-2)

Рисунки 3 и 4 демонстрируют направления передвижения игроков при применении в борьбе за отскок мяча схемы защиты 1-2-2 (3-2) при атаке кольца противником из угла и под углом 45 градусов соответственно.

В случае преобладания в команде соперника центровых или игроков с развитым навыком прохода к кольцу наиболее предпочтительно применять схему зонной защиты 2-3, обеспечивающую лучший по сравнению с предыдущей рассмотренной схемой контроль углов и трехсекундной зоны. Недостатком данного метода является появление возможности передач мяча по периметру у игроков команды противника и, соответственно, дальних бросков или попыток прохода к кольцу. Для того чтобы это компенсировать, баскетболисты передней линии защищающейся команды должны быть способны на быстрые и ловкие перемещения в зоне.

На рисунках 5 и 6 наглядно показаны возможные схемы перемещения игроков при попытке броска соперником под углом 45 градусов и напротив кольца соответственно.

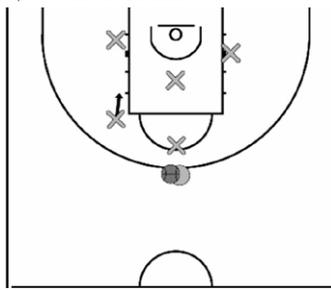


Рисунок 6 – Перестроение игроков при броске соперника по кольцу из «верхушки» трехочковой линии при защите 2-3
Figure 6 – Rebuilding of players after opponents' shot from the top of the 3-point zone when defending 2-3

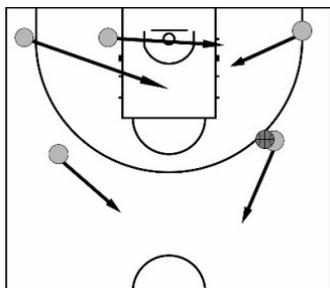


Рисунок 7 – Схема «слабая сторона» в нападении
Figure 7 – The offensive “weak-side” scheme

Не менее важной в вопросе успешности матча является проблема выбора схемы подбора мяча в нападении. Успех в борьбе за отскок мяча в нападении позволяет команде дольше удерживать владение мячом, тем самым увеличивая шансы на успешную реализацию атаки.

На практике довольно часто используется схема «слабая сторона», суть которой состоит в том, что после броска игрока «2» игроки «3», «4» и «5» выстраиваются в «треугольник» около кольца на стороне броска, иными словами, на слабой стороне отскока. Одновременно с этим игроки «1» и «2» перемещаются к кольцу команды в позицию защиты на случай прорыва соперника в нападение. Схематично концепция описанной схемы представлена на рисунке 7.

В некоторой степени схожа с описанной схемой тактика «треугольник» подбора отскокнвшего мяча в нападении. При обыгрывании этой системы, проиллюстрированной на рисунке 8, после броска по кольцу спортсмены «1» и «2» переходят в оборону своей стороны площадки, а игроки «3», «4» и «5» образуют под кольцом «треугольник».

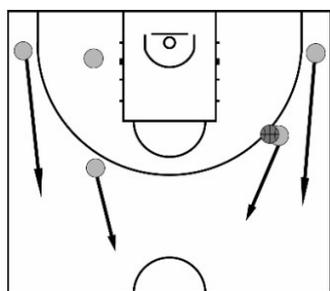


Рисунок 9 – Схема «оставление» в нападении
Figure 9 – The offensive “retreat” scheme

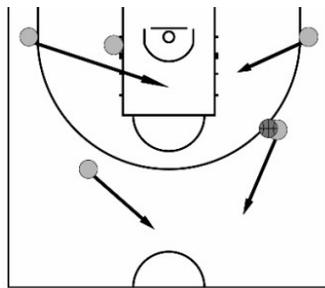


Рисунок 8 – Схема «треугольник» в нападении
Figure 8 – The offensive “triangle” scheme

Полезной для предотвращения стремительного прорыва противника в нападение может быть схема «оставление», суть которой состоит в том, что в зоне подбора остается лишь один игрок команды, в то время как остальные его сокомандники перемещаются в зону защиты. При этом разумно оставлять у кольца соперника самого сильного и рослого баскетболиста. Наибольшую эффективность данная тактика предполагает при применении ее в игре против команды с игроками, отличающимися высокими скоростями передвижения и развитой маневренностью. На рисунке 9 изображена тактика передвижения игроков команды после броска по кольцу при использовании системы «оставление».

Не менее результативной в игре против определенных команд может быть комбинация «верхний сегмент», сочетающая в себе как качественное предотвращение прорыва соперника, так и эффективную борьбу за отскокнвший мяч. Оборона собственного кольца обеспечивается перемещением двух игроков команды в зону защиты, а возможность подбора создается при участии трех формирующих под кольцом «треугольник» баскетболистов. Чаще всего на подборе оставляют самого большого игрока команды в центре и двух поменьше по краям, а в защиту уходят сильный форвард и разыгрывающий. Существует также вариация данной схемы, отличающаяся от описанной лишь количеством игроков, остающихся в нападении и перемещающихся в защиту. Оба вида тактики «верхний сегмент» представлены схематично на рисунках 10 и 11.

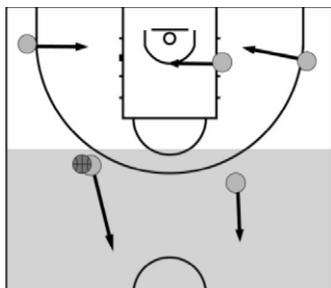


Рисунок 10 – Вариант 1 схемы «верхний сегмент» в нападении
Figure 10 – Variant 1 of the “upper segment” offensive scheme

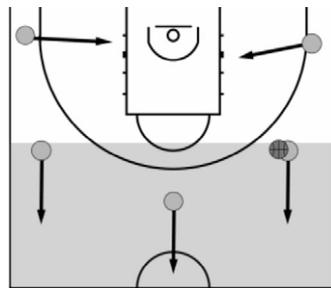


Рисунок 11 – Вариант 2 схемы «верхний сегмент» в нападении
Figure 11 – Variant 2 of the “upper segment” offensive scheme

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В ходе исследования при изучении поведения команд-участников Кубка Мира 2019 г. и Олимпийских игр 2020 г. в борьбе за отскоки мяча была выявлена ранее не описанная в специализированной литературе по теме схема подбора, обеспечивающая практикующим ее спортсменам высокие шансы на успешный подбор как в защите, так и в нападении [2]. Высокая результативность тактики достигается за счет просчитывания баскетболистами траектории отскока мяча и их последующего смещения в данном направлении. Как показывает практика, при условии одинакового количества игроков защиты и нападения шанс на успешный подбор, реализованный при помощи описанной системы, выше у команды нападения [5]. Помимо этого, за счет уравнивания игроков защиты и нападения спортсменам команды нападения предоставляется возможность совершения

дополнительных атак и увеличения времени владения мячом. Рисунки 12 и 13 показывают примерное содержание схемы при различных позициях игрока, совершающего бросок по кольцу.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, в ходе исследования был выявлен ряд наиболее часто используемых на практике среди команд высокой квалификации схем борьбы за отскоки мяча. Ввиду высокой степени зависимости результативности тактики от характера ведения игры командой противника каждая рассмотренная схема применима лишь в конкретных случаях. Более того, результатом исследования стало обнаружение хоть и ранее не описанной в литературе, однако обладающей высокой степенью эффективности тактики подбора, требующей впоследствии более тщательного анализа и освещения в спортивной среде.

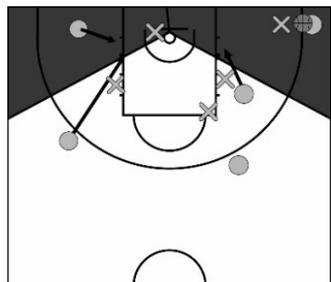


Рисунок 12 – Реализация схемы перемещения игроков нападения в наиболее вероятные зоны отскока мяча при броске из угла
Figure 12 – Realization of the attacking players’ movement scheme to the most likely zones of ball bounce after shots from the corner

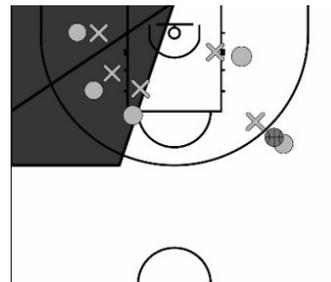


Рисунок 13 – Реализация схемы перемещения игроков нападения в наиболее вероятные зоны отскока мяча при броске под углом 45 градусов
Figure 13 – Realization of the attacking players’ movement scheme to the most likely zones of ball bounce after shots at a 45-degree angle

ЛИТЕРАТУРА

1. Лаптев, А.В. Определение вероятных секторов отскока мяча в баскетболе после бросков со средней дистанции / А.В. Лаптев, Р.С. Хайрулин // Статьи минувших лет. Юбилейный сборник научных статей. Московская государственная академия физической культуры. – Малаховка, 2006. – С. 90–96.
2. Плужников Д.А. Аспекты стратегии борьбы за отскочивший мяч. / Д.А. Плужников, А.В. Лаптев, И.В. Коник. // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2020. – № 11(189). – С. 405–410.
3. Беспалова Л.А. Основные факторы, определяющие игру баскетболистов в личной защите / Л.А. Беспалова // Спорт и физическая культура : ин-

теграция научных исследований и практики : материалы VII всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Курган, 20 апреля 2018 года. – Курган : Курганский государственный университет, 2018. – С. 21–23.

4. Симова А.Е. Современные тенденции в баскетболе / А.Е. Симова, А.С. Панько // Современные тенденции преподавания и организации спортивных игр в современном образовательном процессе : материалы Регионального научно-методического семинара, Комсомольск-на-Амуре, 29 мая 2020 года. – Комсомольск-на-Амуре : Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет, 2020. – С. 59–65.

REFERENCES

1. Laptev, A.V. Definition of Possible Sectors of Ball Bouncing in Basketball after Shooting from Middle Distance / A.V. Laptev, R.S. Khairulin // Articles of Past Years. Anniversary Collection of Scientific Articles. Moscow State Academy of Physical Culture. – Malakhovka, 2006. – P. 90-96.
2. Pluzhnikov D.A. Aspect of Fighting for the Bounced Ball. / D.A. Pluzhnikov, A.V. Laptev, I.V. Konik. // Scientific Notes of the University named after P.F. Lesgaft. – 2020. – No.11(189). – P. 405-410.
3. Bespalova L.A. Main Factors Determining the Performance of Basketball Players in Personal

Defense / L.A. Bespalova // Sports and Physical Culture: Integration of Scientific Research and Practice: Materials of the VII All-Russian Scientific and Practical Conference with International Participation. Kurgan, April 20, 2018. – Kurgan: Kurgan State University, 2018. – P. 21-23.

4. Semova A.E. Modern Tendencies in Basketball / A.E. Semova, A.S. Pan'ko // Modern Tendencies of Teaching and Organization of Sports Games in Modern Education Process: Materials of the Regional Scientific and Methodological Seminar, Komsomolsk-on-Amur: Amur State University of Humanities and Pedagogy, 2020. – P. 59-65.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ:

Волк Юрий Васильевич (Vouk Yury Vasilievich) – Министерство спорта и туризма Республики Беларусь, Республиканский центр олимпийской подготовки по игровым видам спорта; 220004, г. Минск, Республика Беларусь, пр. Победителей, 4; e-mail: yury.vouk@sport-science.pro, ORCID: 0009-0005-8268-2002.

Бычков Максим Георгиевич (Bychkov Maksim Georgievich) – Российская федерация баскетбола, профессиональный баскетбольный клуб «Руна»; 125581, г. Москва, ул. Лавочкина, д.32; e-mail: max.bychkov@sport-science.pro, ORCID: 0009-0007-7730-9582.

Поступила в редакцию: 12 октября 2021 г.

Принята к публикации: 30 октября 2021 г.

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Волк, Ю.В. Исследование эффективности применения в баскетбольной игровой практике различных схем борьбы за отскочивший мяч / Ю.В. Волк, М.Г. Бычков // Наука и спорт: современные тенденции. – 2021. - Т. 9, №4. - С. 77-82

FOR CITATION

Vouk Y.V., Bychkov M.G. Research of efficiency of using various rebounding schemes in basketball playing practice. Science and sport: current trends, 2021, vol. 9, no. 4, pp. 77-82 (in Russ.)